



Urząd bliżej obywateli

Zależy mi, aby Urząd był bliżej obywateli i działał skuteczniej – Jan Nowak Prezes UODO o zmianach w Urzędzie opowiadał w obszernym wywiadzie w dzienniku "Rzeczpospolita".

Poniżej fragmenty tej rozmowy. Materiał ukazuje się za zgodą autora, Mateusza Rzemka.

Mija właśnie pół roku odkąd stanął Pan na czele Urzędu Ochrony Danych Osobowych. Jakie zmiany w urzędzie dokonały się w tym czasie?

Dokonał się przegląd funkcjonowania naszego Urzędu i sprawdziliśmy jak dotychczasowa struktura sprawdza się w praktyce pod kątem wymagań, jakie stawiam nam RODO. Od 1 grudnia zmieni się funkcjonowanie Urzędu. W miejsce dotychczasowych zespołów tematycznych, zostały utworzone nowe departamenty. Nie będą one kompleksowo zajmować się poszczególnymi sektorami, ale skupiają się na realizacji konkretnych zadań. Skargi będą więc w kompetencjach jednego departamentu, kontrolami, naruszeniami i legislacją zajmą się inne. W ramach nowego Departamentu Skarg poszczególne wydziały zajmą się zgłoszeniami z czterech sektorów: publicznego, prywatnego, łącznie zdrowia, zatrudnienia i szkolnictwa, oraz sektora finansowanego, ubezpieczeń i telekomunikacji. Jestem przekonany, że usprawni to nasze działania, które przełożą się na lepszą ochronę danych osobowych obywateli. Zależy mi, aby Urząd był bliżej obywateli i działał skuteczniej.

Czemu ma służyć nowy podział, np. rozdzielenie kontroli i postępowań związanych z badaniem zgłaszanych naruszeń?

Zgłaszanych naruszeń jest obecnie bardzo dużo, a ich obsługa jest kluczowa dla prawidłowego funkcjonowania systemu ochrony danych w Polsce. Wymaga więc niejako pewnej specjalizacji, skupienia się na tym zadaniu. Obsługą naruszeń zgłaszanych do tej pory zajmował się Zespół ds. Współpracy z Administratorami który po ich wstępnym przeanalizowaniu przekazywał je zespołom sektorowym. Ten zespół miał także inne kompetencje, jak współpraca z inspektorami ochrony danych oraz uczestniczył w kontrolach. Nowy wydział ds. naruszeń będzie działał równolegle do wydziału ds. kontroli w ramach jednego departamentu. To zaś pozwoli na szybkie podejmowanie działań, gdyby w wyniku zgłoszonego naruszenia okazało się, że trzeba kompleksowo przyjrzeć się, jak dany administrator chroni dane. Kontrole do tej pory były w kompetencjach zespołów sektorowych. Te zespoły zajmowały się dotychczas także skargami, opiniowaniem projektów aktów prawnych, działalnością edukacyjną, prowadzeniem kontroli, także obsługą

W numerze m.in.:

Wojciech Wiewiórowski
nowym Europejskim
Inspektorem Ochrony Danych
Osobowych

04

Wytyczne dotyczące Zakresu
Terytorialnego (art. 3 RODO)

05

Wytyczne w sprawie
Ochrony Danych w Fazie
Projektowania i Domyślnej
Ochrony Danych (Data
Protection by Design
& Default)

05

Życzenia świąteczne i noworoczne

Z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia oraz Nowego 2020 Roku życzymy Państwu aby świąteczny czas przepełniony był ciepłem i rodzinną atmosferą, aby przyniósł odpoczynek i chwilę wytchnienia od codziennych obowiązków, a także energię w realizacji postawionych sobie planów na cały Nowy Rok!



zgłaszanych przez administratorów naruszeń oraz innymi zadaniami. Stworzenie oddzielnego wydziału ds. kontroli pozwoli dokładniej planować takie działania i szybciej podejmować kroki, gdy będzie wymagała tego sytuacja. Dzięki temu skupimy kontrolerów w jednym miejscu, co pozwoli lepiej organizować ich pracę.

W ten sposób unikniemy też sytuacji, w której zespół sektorowy prowadzi jedną bądź dwie kontrole w różnych podmiotach i nie jest już w stanie podjąć kolejnej. Wydział kontroli będzie mógł w zależności od potrzeb bardziej elastycznie działać w tym zakresie.

Uprzedzając pytanie o ilość kontroli, to w stosunku do tego co organ planuje co roku być może teraz będzie ich nieznacznie więcej. Niekiedy bieżące wydarzenia powodowały konieczność podjęcia działań kontrolnych w innym miejscu niż planowaliśmy. Wdrożone zmiany pozwolą reagować, bez uszczerbku dla zaplanowanych wcześniej innych kontroli.

Czy może Pan zdradzić plan kontroli urzędu na przyszły rok?

Plan kontroli sektorowych na przyszły rok jeszcze nie jest ukończony. Zazwyczaj, gdy tylko już jest, to go publikujemy na stronie internetowej Urzędu.

Jakie naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych są najczęściej zgłaszane przez administratorów?

Najczęstszymi przyczynami naruszeń ochrony danych osobowych są: ujawnienie danych osobowych niewłaściwemu odbiorcy (np. wysyłka e-maila do złego adresata); utrata korespondencji papierowej przez operatora pocztowego bądź otwarcie przed zwróceniem jej do nadawcy; zagubienie bądź kradzież nośnika/urządzenia (np. pamięci pendrive, przenośnego dysku twardego lub laptopa).

W nowej strukturze bardzo rozbudowany jest dział skarg. Jak skarżą się Polacy na tle innych państw UE?

Odkąd stosujemy RODO skarg jest bardzo

dużo. W 2017 r. było ich około 2,9 tys. Rok później było ich już ponad 5,5 tys., ale tylko po 25 maja 2018 roku, gdy zaczęliśmy stasować RODO wpłynęło ich prawie 4,5 tys. W tym roku, według stanu na 14 października jest ich już 6822.

Sama ilość skarg to nie wszystko. Większość z obecnie wpływających skarg ma braki formalne, jak. np., brak podpisu, czy nieokreślenie żądania, tj. niewskazanie, podjęcia jakich działań skarżący oczekuje od organu ds. ochrony danych osobowych. Nasi pracownicy muszą obsłużyć proces tej weryfikacji. Tylko pod tym warunkiem będzie można kontynuować postępowanie w danej sprawie. A obsługa takich spraw w polskim systemie prawnym i przy wymogach KPA jest trudna i czasochłonna.

Trudno jest się porównywać do innych państw. O ile przepisy o ochronie danych osobowych są zbieżne, to przepisy szczególne już nie. Inne są też wewnętrzne procedury.

Jeśli chodzi o porównanie z innymi państwami UE, pod względem liczby skarg jesteśmy w czołówce. Przekłada się to także na większe obciążenie ilością skarg w przeliczeniu na jednego pracownika urzędu. Dysponujemy natomiast mniejszym budżetem od organów w państwach, do których wpływa podobna liczba spraw. Nawet niektóre z mniejszych organów w innych państwach UE, zarówno pod względem liczby prowadzonych spraw, jak i liczebności pracowników, dysponują większymi budżetami.

Polska jest jednak na trzecim miejscu w UE jeśli chodzi o świadomość obywateli w zakresie istnienia przepisów rozporządzenia ogólnego o ochronie danych osobowych. Ponadprzeciętnie, na tle średniej w UE, wypadamy także pod względem świadomości na temat przysługujących nam praw. Co nie znaczy, że świadomość nie powinna być jeszcze większa. W tym także upatruję dalszą ważną rolę Urzędu. W tym celu powstał kolejny nowy Departament Komunikacji Społecznej. W jego skład oprócz zespołu prasowego wchodzi infolinia, dzięki którym

kilka tysięcy osób miesięcznie zasięga porad w zakresie ochrony swoich danych. Wraz z nową strukturą odświeżyliśmy także logo Urzędu. Chcemy być Urzędem nowoczesnym i przyjaznym obywatelom i nowe logo ma to także odzwierciedlać.

Czy oddzielny wydział skarg na sektor usług finansowych, ubezpieczeń i telekomunikacji oznacza, że spółki działające w tych branżach muszą mieć się na baczności?

RODO każdego administratora danych traktuje tak samo. UODO również nie traktuje żadnego z sektorów w sposób szczególny. Wszyscy administratorzy powinni więc jednakowo starannie podchodzić do ochrony danych osobowych.

Podział w ramach Departamentu Skarg na poszczególne wydziały ma za zadanie sprawniejsze prowadzenie postępowań. Wymaga to pewnego rodzaju specjalizacji. Pamiętajmy, że administratorzy nie tylko mają stosować RODO, ale i przepisy szczególne. Często zasady przetwarzania danych są uszczegółowione w krajowych regulacjach. Inne są więc zasady przetwarzania danych w przypadku szkół, inne w przypadku banków. Inny jest też zakres danych jakie przetwarzają administratorzy w poszczególnych sektorach.

W nowej strukturze urzędu jest też oddzielny wydział skarg na administrację publiczną. Czy to oznacza że nie będzie pobłażania dla urzędników naruszających przepisy o ochronie danych osobowych?

RODO tak samo traktuje administratorów w sektorze publicznym, jak i prywatnym. Inne są tu jednak przepisy szczególne, inny zakres danych, inne problemy. Administratorzy w sektorze publicznym tak samo muszą dbać o dane. Prezes UODO jednakowo będzie traktował administratorów ze wszystkich sektorów.

UODO zmienia oblicze



Po dokonaniu przeglądu funkcjonowania Urzędu Ochrony Danych Osobowych, czas na wyciągnięcie wniosków i zoptymalizowanie pracy. Z tego

Od 1 grudnia 2019 r. zmieniła się struktura Urzędu i pojawiło się nowe logo. UODO zmienia swój wizerunek. Prosta, ale czytelna forma, nowoczesne wzornictwo liter oraz podkreślająca profesjonalizm kolorystyka wyróżnia nowy logotyp Urzędu. Podstawowy znak składa się z logotypu UODO i deskryptora: Urząd Ochrony Danych Osobowych, umieszczonego u dołu. Nowe logo można stosować w formie kolorystycznej (czerwono-granatowej) lub monochromatycznej (kolor czarny i biały).

Nowe logo jest nowoczesne, dynamiczne, eleganckie i stonowane, przez to oddaje charakter UODO, które można opisać wartościami: otwartość, powaga, stabilność, zaufanie – mówi Adam Sanocki, rzecznik prasowy UODO. – Poprzez nowy logotyp chcemy zakomunikować, że UODO jest instytucją nowoczesną i przyjazną obywatelowi, troszczy się o ochronę danych osobowych i czuwa nad prawidłowym przestrzeganiem praw z tym związanych – dodaje Adam Sanocki.

Nowa struktura UODO usprawni działanie urzędu

Po półtora roku funkcjonowania Urzędu Ochrony Danych Osobowych zmieni się struktura polskiego organu ds. ochrony danych osobowych.

W miejsce dotychczasowych zespołów tematycznych, które zajmują się nie tylko rozpatrywaniem skarg, ale i opiniowaniem projektów aktów prawnych, działalnością edukacyjną, prowadzeniem kontroli, obsługą zgłaszanych przez administratorów naruszeń oraz innymi zadaniami, zostaną utworzone departamenty. Nie będą one kompleksowo zajmować się poszczególnym sektorem, ale skupią się na realizacji konkretnych zadań.



Departament Orzecznictwa i Legislacji

W skład departamentu wchodzi:

- Wydział Legislacji
- Wydział Współpracy z IOD
- Wydział Kodeksów i Certyfikacji

Zadania:

- udzielanie odpowiedzi na pytania od inspektorów ochrony danych, w szczególności w sprawach dotyczących ich statusu i zadań, a także wydawanie pisemnych zaleceń administratorom zgodnie z procedurą uprzednich konsultacji
- opiniowanie założeń do projektów aktów prawnych
- udział w pracach Rządowego Centrum Legislacji oraz pracach komisji sejmowych i senackich w zw. z rozpatrywaniem projektów aktów prawnych w zakresie ochrony danych osobowych
- występowanie do właściwych organów z wnioskami o podjęcie inicjatywy ustawodawczej, wydanie lub zmianę aktów prawnych w sprawach dotyczących ochrony danych osobowych
- zatwierdzanie kodeksów postępowań w ramach współpracy ze zreszonymi administratorów



Departament Kontroli i Naruszeń

W skład departamentu wchodzi:

- Wydział Kontroli
- Wydział Naruszeń

Zadania:

- prowadzenie kontroli zgodnie z zatwierdzonym przez Prezesa UODO planem kontroli lub na podstawie uzyskanych przez Prezesa UODO informacji, lub w ramach monitorowania przestrzegania stosowania rozporządzenia
- analizowanie zgłaszanych przez administratorów naruszeń ochrony danych osobowych i podejmowanie czynności w tych sprawach, w tym czynności mających na celu zobowiązanie administratora do powiadomienia o naruszeniu osób, których dane dotyczą
- prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawie naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych, stwierdzonych w toku kontroli lub na podstawie analizy zgłoszonych przez administratorów naruszeń ochrony

Departament Skarg

W skład departamentu wchodzi:

- Wydział ds. Sektora Publicznego
- Wydział ds. Sektora Prywatnego
- Wydział ds. Zdrowia, Zatrudnienia i Szkolnictwa
- Wydział ds. Sektora Finansowego

Zadania:

- rozpatrywanie skarg w sprawach wykonania przepisów rozporządzenia 2016/679 i prowadzenie w tym zakresie postępowań administracyjnych
- prowadzenie spraw w ramach współpracy i wzajemnej pomocy z organami nadzorczymi państw członkowskich
- przygotowywanie projektów wystąpień Prezesa UODO, kierowanych do organów państwowych i samorządu terytorialnego, państwowych i komunalnych jednostek organizacyjnych, podmiotów niepublicznych realizujących zadania publiczne, osób fizycznych i prawnych, jednostek organizacyjnych niebędących osobami prawnymi oraz innych podmiotów, zmierzających do zapewnienia skutecznej ochrony danych osobowych



Departament Komunikacji Społecznej

Zadania:

- relacje z mediami
- prowadzenie infolinii
- informowanie obywateli na temat przysługujących im praw i działalności UODO
- zarządzanie stroną internetową Urzędu i BIP
- social media (Twitter UODO)
- tworzenie różnego rodzaju contentu na temat ochrony danych
- Promocja programów UODO oraz wydarzeń z udziałem ekspertów Urzędu



Departament Współpracy Międzynarodowej i Edukacji

Zadania:

- realizacja zadań wynikających z członkostwa Prezesa UODO w Europejskiej Radzie Ochrony Danych oraz reprezentowanie Prezesa UODO w pracach instytucji międzynarodowych
- popularyzowanie wiedzy w zakresie ochrony danych osobowych, organizacja i realizacja działań edukacyjnych, w tym: szkoleń, konferencji, seminariów, debat naukowych i innych spotkań dotyczących ochrony danych osobowych
- realizacja Ogólnopolskiego Programu Edukacyjnego „Twoje dane – Twoja sprawa”



Departament Kar i Egzekucji

Zadania:

- zapewnienie wykonania nakazów decyzji administracyjnych oraz postanowień Prezesa UODO zawierających obowiązki o charakterze niepieniężnym w zakresie ochrony danych osobowych
- zapewnienie wykonania orzeczonych przez Prezesa UODO obowiązków o charakterze pieniężnym, w szczególności administracyjnych kar pieniężnych oraz prowadzenie w tym zakresie postępowań egzekucyjnych
- nakładanie administracyjnych kar pieniężnych w związku z nieprzebraniem orzeczonych przez Prezesa UODO nakazów, utrudnianiem lub uniemożliwianiem prowadzenia postępowań, w szczególności postępowań kontrolnych
- odrażanie zapłaty administracyjnych kar pieniężnych, rozkładanie ich na raty i udzielanie ulg w ich wykonywaniu





Wojciech Wiewiórowski nowym Europejskim Inspektorem Ochrony Danych Osobowych

Wojciech Wiewiórowski 26 listopada został wybrany przez Komisję Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych (LIBE) Parlamentu Europejskiego na stanowisko Europejskiego Inspektora Ochrony Danych. Za wspólnym porozumieniem Parlamentu Europejskiego i Rady kadencja Polaka potrwa 5 lat.

Jan Nowak, Prezes UODO, w piśmie gratulacyjnym do Wojciecha Wiewiórowskiego, który rozpoczął urzędowanie na stanowisku Europejskiego Inspektora Ochrony Danych napisał: - Jestem głęboko przekonany, że piastując tę zaszczytną funkcję, będzie Pan wytrwale stał na straży przestrzegania przepisów

zawartych w ogólnym rozporządzeniu o ochronie danych na poziomie europejskim, a w szczególności tych gwarantujących prawo każdego obywatela UE do prywatności i ochrony danych osobowych. Przed przystąpieniem do głosowania Komisja LIBE przeprowadziła publiczne przesłuchanie, aby ocenić trzech

kandydatów na to stanowisko (poza W. Wiewiórowskim byli to: Yann Padova i Endre Szabó). Więcej informacji na temat przesłuchania i odpowiedzi EIOD na pytania pisemne zadane przez Komisję Wolności Obywatelskich [można znaleźć tutaj](#).



Projekt T4DATA dobiega końca

W Rzymie podsumowano efekty działań edukacyjnych skierowanych dla IOD z sektora publicznego oraz podpisano porozumienie o dalszej współpracy.

Mimo że realizacja projektu "T4DATA – szkolenie organów ochrony danych i inspektorów ochrony danych" dobiega końca, to jego rezultaty będą upowszechniane także w 2020 roku m.in. przez UODO. W Rzymie, w dniach 14-15 listopada 2019 r. odbyły się spotkania kończące projekt. Konsorcjanci podsumowali działania i efekty współpracy, wymienili doświadczenia oraz dobre praktyki, a także podpisali dokument pn. Memorandum of Cooperation, dotyczący dalszej aktywności.

Dwa lata realizacji projektu „T4DATA” przez UODO oraz organy nadzorcze z Włoch, Hiszpanii, Chorwacji i Bułgarii, umożliwiły powstanie materiałów i przedsięwzięć edukacyjnych dla inspektorów ochrony danych z sektora publicznego, takich jak Podręcznik Inspektora Ochrony Danych czy platformy edukacyjne z wykładami dla inspektorów

ochrony danych. Materiały te stanowią cenne wsparcie w procesie stosowania RODO. Podczas rzymskiej konferencji, partnerzy projektu T4DATA zaprezentowali krajowe doświadczenia z realizacji tego przedsięwzięcia.

Uczestnicy projektu zorganizowali w swoich krajach łącznie 21 szkoleń, w których wzięło udział ponad cztery tysiące inspektorów. Powstało również pięć platform edukacyjnych przeznaczonych dla IOD z sektora publicznego, na których partnerzy projektu umieszczają wykłady dotyczące różnych aspektów stosowania RODO. łącznie w krajach partnerskich odnotowano prawie siedem tysięcy logowań do platform edukacyjnych, które łącznie oferują już ponad 120 godzin wykładów.

Jeśli chodzi o doświadczenia krajowe, to IOD z podmiotów publicznych mogą korzystać

z platformy dostępnej pod adresem <https://t4data.uodo.gov.pl>. Ponadto UODO zorganizowało dla IOD cztery lokalne szkolenia, których zapis jest również dostępny na wspomnianej platformie.

Pomimo że na początku stycznia 2020 roku nastąpi formalne zakończenie projektu T4DATA, to dzięki podpisanemu w Rzymie memorandum w dalszym ciągu uczestnicy projektu będą upowszechniać rezultaty tej inicjatywy. W związku z tym w zbliżającym się roku materiały edukacyjne dla IOD, takie jak platforma z wykładami oraz zapis z lokalnych szkoleń, będą udostępniane kolejnym grupom inspektorów działających w administracji publicznej. Trwają także prace nad opracowaniem sześciu wersji językowych Podręcznika Inspektora Ochrony Danych - w tym wersji w języku polskim.



EUROPEJSKA RADA OCHRONY DANYCH - 15 SESJA PLENARNA

12 i 13 listopada miała miejsce 15. sesja plenarna Europejskiej Rady Ochrony Danych (EROD), podczas której omówiono m.in. kwestie:

• Wytyczne dotyczące Zakresu Terytorialnego (art. 3 RODO)

Po konsultacjach społecznych EROD przyjęła ostateczną wersję wytycznych dotyczących zakresu terytorialnego. Wytyczne mają na celu zapewnienie organom ochrony danych EOG wspólnej interpretacji wymogów dotyczących RODO przy dokonywaniu oceny, czy określone przetwarzanie danych przez administratora lub podmiot przetwarzający wchodzi w zakres terytorialny ram prawnych, zgodnie z art. 3 RODO. Wytyczne zawierają dalsze wyjaśnienia dotyczące stosowania rozporządzenia w różnych sytuacjach, na przykład gdy administrator lub podmiot przetwarzający mają siedzibę poza EOG, w tym dotyczące wyznaczenia

i roli przedstawiciela w Unii na mocy art. 27 RODO.

Wytyczne w ostatecznej wersji zostały uzupełnione o sformułowania i dalszą analizę prawną sporządzone na podstawie uwag otrzymanych w trakcie konsultacji społecznych, przy jednoczesnym zachowaniu ogólnej interpretacji i metodologii przedstawionej w pierwszej wersji wytycznych.



• Wytyczne w sprawie Ochrony Danych w Fазie Projektowania i Domyślnej Ochrony Danych (Data Protection by Design & Default)

EROD przyjęła wytyczne w sprawie ochrony danych w fazie projektowania i domyślnej ochrony danych. Przyjęte wytyczne skupiają się na obowiązku wskazanym w art. 25 RODO. Podstawowym obowiązkiem w omawianym zakresie jest skuteczne wdrożenie zasad ochrony danych oraz praw i wolności

osób, których dane dotyczą, zarówno w fazie projektowania, jak i domyślnie. Wymaga to od administratorów wdrożenia odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych oraz niezbędnych zabezpieczeń, mających na celu skuteczne ustalenie zasad ochrony danych oraz

ochronę praw i wolności osób, których dane dotyczą. Ponadto administratorzy danych muszą być w stanie wykazać, że wdrożone środki są skuteczne. Wytyczne zostaną przedłożone do konsultacji publicznych.



Szkolenia dla IOD w sektorze Publicznym

Szkolenie dla pracowników Kancelarii Sejmu

7 listopada 2019 r. odbyło się drugie z serii dwóch szkoleń przeprowadzonych przez przedstawicieli UODO dla Kancelarii Sejmu (poprzednie odbyło się 14 października 2019 r. z udziałem Pani Moniki Krasieńskiej, Dyrektora ZSPU).

Szkolenie z zakresu ochrony danych osobowych w kontekście prawa do informacji, które przeprowadził Pan Olgierd Jakubowski, ZSPU, adresowane było do pracowników Biura Komisji Sejmowych i Ośrodka Informatyki Kancelarii Sejmu.

Szkolenie obejmowało problematykę ochrony danych osób fizycznych, które wypowiadają się w toku Posiedzeń Komisji i Podkomisji Sejmowych oraz osób, o których może być mowa w trakcie takich posiedzeń, a także możliwe sposoby ich anonimizacji w pełnych zapisach z przebiegu tych posiedzeń. Dodatkowym zagadnieniem była anonimizacja odpowiednich fragmentów transmisji z przebiegu Posiedzeń Komisji i Podkomisji zamieszczanych w Systemie Informacyjnym Sejmu. Dlatego w szkoleniu tym udział wzięli także kierownicy Biura Komisji Sejmowych oraz pracownicy Wydziału Edycji Tekstów z Posiedzeń Komisji oraz wspomniani już pracownicy Ośrodka Informatyki.

Szkolenie podmiotów leczniczych MSWiA

Podczas narady z Dyrektorami, która odbyła się w siedzibie tego podmiotu, szkolenie z zakresu ochrony danych osobowych przeprowadziła Paulina Dawidczyk, Dyrektor ZSZS. Celem spotkania było omówienie problemów, z jakimi spotykają się Samodzielne Publiczne Zakłady Opieki Zdrowotnej MSWiA w realizacji ogólnego rozporządzenia o ochronie danych – RODO. Uczestnikami szkolenia byli Dyrektorzy Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej MSWiA wraz z inspektorami ochrony danych (IOD) placówek służby zdrowia. Organizatorem szkolenia był Departament Zdrowia MSWiA.

Nowe odpowiedzi na pytania inspektorów

Funkcjonująca na naszej stronie zakładka „Inspektor Ochrony Danych” w sekcji „Zadania IOD” została wzbogacona o kolejne zagadnienia. Nowe pytania i odpowiedzi dotyczą następujących kwestii:

- ◆ [Czy administrator powinien udzielać upoważnień do przetwarzania danych?](#)
- ◆ [Czy administrator powinien nadawać upoważnienia np. sędziom?](#)
- ◆ [Czy IOD może nadawać upoważnienia?](#)
- ◆ [Czy elektroniczna postać upoważnienia spełnia wymogi „pismem upoważnienia”?](#)

UODO w mediach

Informacje o kolejnych karach finansowych, jakie Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych nałożył na przełomie października i listopada br. wywołały ogromne zainteresowanie opinii publicznej. W listopadzie temat kar był nadal dominującym wątkiem wśród licznych publikacji poświęconych działalności Prezesa UODO i kierowanego przez niego Urzędu.

Generalnie w listopadzie znacznie wzrosła liczba publikacji, bo łącznie ukazało się 2199 wzmianek. W porównaniu do poprzedniego miesiąca to wzrost aż o 53 proc. Nadal najwięcej informacji, bo 2050, odnotowano w mediach internetowych (93,22 proc.), natomiast w prasie było ich 149 publikacji (6,78 proc.).

Ponad 35 proc. publikacji w listopadzie to informacje bezpośrednio odnoszące się do działań Prezesa UODO. Miało to związek z ogłoszeniem decyzji o nałożeniu kolejnych dwóch kar finansowych wz. z naruszeniem ochrony

danych osobowych. Chodzi o komunikaty: z 30 października ws. pierwszej kary dla instytucji publicznej m.in. za brak umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych z podmiotami, którym przekazywał dane, oraz z 6 listopada, która dotyczy spółki utrudniającej realizację prawa do wycofania zgody na przetwarzanie danych osobowych.

Do wzrostu zainteresowania dziennikarzy działalnością UODO w listopadzie przyczyniły się także działania upowszechniające wiedzę m.in. z zakresu uprawnień przysługujących kontrolerom biletów czy firmom windykacyjnym w procesie

przetwarzania danych osobowych. Media zwróciły też uwagę na wskazówki UODO dla rodziców i opiekunów odnoszące się do kwestii wyrażania zgody na publikację wizerunków dzieci, np. za pośrednictwem portali społecznościowych.

Duże zainteresowanie mediów wywołała także decyzja prezesa UODO o rozpoczęciu kontroli w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie w związku ze zgłoszeniem naruszenia ochrony danych osobowych. Dziennikarzy interesowały zarówno kwestie samej kontroli, jak i działań, które mogą podjąć osoby, których naruszenie dotyczy. Dlatego listopad był kolejnym miesiącem, w którym UODO na szeroką skalę za pośrednictwem mediów edukowało opinię publiczną na temat działań, jakie może podjąć każda osoba, która chce się chronić przed kradzieżą tożsamości.